

ACEF/1213/16232 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Instituto Superior De Estatística E Gestão De Informação

A.3. Ciclo de estudos:

Sistemas e Tecnologias de Informação

A.3. Study cycle:

Information Systems and Technologies

A.4. Grau:

Licenciado

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências Socioeconómicas

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Socio-Economic Sciences

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

345

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

480

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

460

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 anos organizados em 6 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

3 years organized in 6 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

40

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O requisitos são adequados e cumprem a legislação.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The entry requirements have been defined and comply with the legislation.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação é adequada e é usada, com o mesmo sentido, em outros ciclos de estudo em Portugal.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation is appropriate and is used in other study cycles in Portugal to convey the same meaning.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos estão definidos e cumprem os requisitos de Bolonha.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The curricular structure and study plan are defined and comply with the Bologna regulations.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O coordenador foi nomeado. Satisfaz os requisitos legais e tem perfil científico adequado.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The coordinator has been appointed. He fulfills the legal requirements and his scientific profile is appropriate.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

N.A.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

N.A.

A.12.6. Pontos Fortes.

N.A.

A.12.6. Strong Points.

N.A.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

N.A.

A.12.7. Improvement recommendations.

N.A.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Não

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos gerais do ciclo de estudos, tal como formulados no relatório de auto-avaliação, estão vagos e pouco claros. Contudo, estão muito mais claramente formulados nas transparências fornecidas durante a visita. A visita também demonstrou que os estudantes e docentes têm plena consciência desses objectivos e estão genuinamente comprometidos com eles.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The general objectives of the study cycle, as formulated in the self-evaluation report, are vague and unclear. However, they are much more clearly stated in the slides provided during the visit. The visit has also shown that the students and the academic staff are fully aware of these objectives and genuinely committed to them.

1.5. Pontos Fortes.

O ciclo de estudos endereça o nicho de mercado representado pelos estudantes e recrutadores interessados na área fronteira entre Tecnologias da Informação e Negócio e usa com inteligência a imagem de marca do ISEGI para reforçar o seu apelo nesse mercado.

1.5. Strong points.

The study cycle addresses the market niche represented by the students and employers interested in the boundary area between IT and Business Studies and uses wisely the brand image of ISEGI to strengthen its appeal on that market.

1.6. Recomendações de melhoria.

Em futuras formulações, os objectivos gerais do ciclo de estudos deveriam ser apresentados mais claramente, acentuando as características distintivas e competências profissionais que desenvolvem nos graduados e ligando-os à estratégia e imagem de marca do ISEGI.

1.6. Improvement recommendations.

In future formulations, the general objectives of the study cycle should be stated more clearly, stressing the distinctive strengths and professional skills it develops in the graduates and tying it to the strategy and brand of ISEGI.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e os esclarecimentos prestados nas reuniões.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report and the clarifications given in the meetings.

2.1.4. Pontos Fortes.

A forte cultura de uma pequena comunidade.

2.1.4. Strong Points.

The strong culture of a small community.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

2.1.5. Improvement recommendations.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.*Sim***2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.***Sim***2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.***Sim***2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.***Sim***2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.***Sim***2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.***Não***2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e os esclarecimentos prestados nas reuniões. A taxa de resposta aos inquéritos aos estudantes é baixa.***2.2.7. Evidences that support the given performance mark.***The information provided in the self-evaluation report and the clarifications given in the meetings. The student survey response rate is low.***2.2.8. Pontos Fortes.***Os alunos sentem que suas sugestões e contribuições são levadas em conta.***2.2.8. Strong Points.***The students feel that their suggestions and contributions are taken into account.***2.2.9. Recomendações de melhoria.***Como o sistema atual de controlo de qualidade parece estar a funcionar bem, pode valer a pena evoluir para uma abordagem mais ambiciosa da qualidade – a qualidade da concepção. Isso incluiria preocupações com a qualidade desde a concepção dos ciclos de estudos e das suas disciplinas individuais, em vez do seu lançamento exploratório com ajustes posteriores, que podem perturbar os alunos. O desenvolvimento interno de um "Manual para a Concepção de Cursos", possivelmente como parte do "Manual do Professor", pode ser um bom passo nessa direção.***2.2.9. Improvement recommendations.***As the current system for quality control seems to be working smoothly, it might be worth considering a move towards a more ambitious approach to quality – quality by design. This would include concerns with quality from the very inception of the study cycles and of its individual disciplines rather than their exploratory launching, with subsequent adjustments that may disturb the students. The internal development of a Manual for Course Design, possibly as a part of the Teacher's Manual, might be a good step in this direction.*

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e os esclarecimentos prestados nas reuniões.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report and the clarifications given in the meetings.

3.1.4. Pontos Fortes.

Pequenos espaços, dentro de proporções controláveis, por vezes contribuem para um forte sentido de comunidade (que se dissolve quando a comunidade se move para espaços mais amplos).

3.1.4. Strong Points.

Small spaces, within manageable proportions, sometimes contribute to a stronger sense of community (that dissolves when the community moves to wider spaces).

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Obter mais espaço e ocupá-lo com cuidado para evitar a dissolução do sentido de comunidade.

3.1.5. Improvement recommendations.

Obtaining more space and occupying it with care to avoid the dissolution of the sense of community.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

3.2.6. Pontos Fortes.

Uma rede bem tecida de parcerias, tanto a nível nacional, com empresas e entidades representativas, como internacional, nomeadamente no âmbito do programa Erasmus.

3.2.6. Strong Points.

A well woven web of partnerships, both national, with representative companies and organizations, and international, namely within the Erasmus program.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

3.2.7. Improvement recommendations.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Em parte

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

4.1.10. Pontos Fortes.

O ISEGI explora uma combinação rara entre docentes residentes e convidados. Como esses docentes vêm de empresas e organizações selecionadas, isto parece contribuir para o valor e impacto da oferta de ISEGI, o

reforço das suas relações com o mundo empresarial e a criação de uma sólida compreensão das necessidades do mercado.

4.1.10. Strong Points.

The ISEGI explores an unusual combination between resident and invited teaching staff. As this staff comes from selected companies and organizations, this seems to contribute to the value and impact of the offer of ISEGI, the strengthening of its relationships with the corporate world, and the creation of a solid understanding of the needs of the market.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Manter a consolidação do corpo de pessoal docente residente, preservando a solução aparentemente inovadora de combinar judiciosamente pessoal residente com a equipe convidada.

4.1.11. Improvement recommendations.

Keep strengthening the body of resident academic staff while preserving the apparently innovative solution of judiciously combining resident staff with invited staff.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

4.2.6. Pontos Fortes.

O entusiasmo e empenho do pessoal não docente. O sentimento visível de comunidade que existe entre eles e entre eles e o corpo docente.

4.2.6. Strong Points.

The enthusiasm and commitment of the non-teaching staff. The apparent sense of community that exists between them and between them and the teaching staff.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

4.2.7. Improvement recommendations.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e esclarecimentos prestados nas reuniões. Nos últimos quatro anos, a taxa entre as candidaturas e as matrículas aceites na 1ª fase das candidaturas tem sido a seguinte:

2010/2011: 239/40

2011/2012: 203/42

2012/2013: 252/40

2013/2014: 196/40

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report and clarifications provided in the meetings. In the last four years, the rate between applications and accepted enrollments in the 1st phase of the candidacies has been as follows:

2010/2011: 239/40

2011/2012: 203/42

2012/2013: 252/40

2013/2014: 196/40

5.1.4. Pontos Fortes.

O ciclo de estudos tem uma procura muito alta e a nota mínima de entrada nos últimos quatro anos tem sido constante na ordem de 14.0/20.0.

5.1.4. Strong Points.

The study cycle has very high demand and the minimum entrance mark in the last four years has been steadily in the order of 14.0/20.0.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

5.1.5. Improvement recommendations.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de

ensino/aprendizagem.*Sim***5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.***Sim***5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita. Dado o potencial da instituição, há um grau relativamente baixo de internacionalização para o ciclo de estudos, em termos de fluxo de estudantes.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit. Given the potential of the institution, there is a relatively low degree of internationalization for the study cycle, in terms of student flux.

5.2.7. Pontos Fortes.

A estreita relação entre estudantes e pessoal académico, como descrito pelos alunos nas reuniões, o que permite o aconselhamento personalizado e apoio.

O esforço para criar acordos com empresas no sentido de oferecer certificações (SAS, SAP, etc.) e os prémios criados no âmbito desses acordos, quer no âmbito de disciplinas, quer a nível geral.

5.2.7. Strong Points.

The close relationship between students and academic staff, as described by the students in the meetings, which enables personalized counseling and support.

The effort to create agreements with companies to offer certifications (SAS, SAP, etc.) and prizes within, and beyond, the regular functioning of various disciplines.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

5.2.8. Improvement recommendations.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações

feitas durante a visita.

A natureza baseada em projetos de muitas unidades curriculares pode contribuir para um sentimento de envolvimento na pesquisa científica.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

The project-based nature of many units may contribute to a sense of engagement in scientific research.

6.1.6. Pontos Fortes.

6.1.6. Strong Points.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

6.1.7. Improvement recommendations.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

As respostas "sim" e "parcialmente" às perguntas acima representam médias aproximadas de 75-100% e 50-75%, respectivamente. Os objetivos de aprendizagem de algumas das unidades curriculares poderiam ser mais bem formulados, a relação entre conteúdos e objetivos poderia ser melhorada em várias unidades curriculares, a relação entre os métodos e objetivos de ensino poderia ser reforçada em muitos deles, e os procedimentos para assegurar a coordenação entre unidades curriculares e os seus conteúdos poderiam - e deveriam, na verdade - ser melhorados.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

The answers 'Yes' and 'Partly' to the above questions represent rough averages of 75-100% and 50-75%, respectively. The learning objectives of some of the units could be better formulated, the relationship between contents and objectives could be improved in various units, the relationship between teaching methods and objectives could be strengthened in many of them, and the procedures for ensuring the coordination among curricular units and with their contents could -- and should indeed -- be improved.

6.2.7. Pontos Fortes.

6.2.7. Strong Points.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Manter o esforço atual para melhorar a coerência pedagógica do ciclo de estudos. Considerar a comparação regular com graus nacionais e internacionais semelhantes. Levar em conta modelos de referência para a área, como o Curriculum AIS 2010. Considerar uma reflexão renovada sobre a coerência global e atualização das disciplinas que compõem a componente de Sistemas de Informação do ciclo de estudos.

6.2.8. Improvement recommendations.

Keep up the current effort to improve the pedagogical coherence of the study cycle. Consider regular benchmarking against similar national and international degrees. Take into account reference models for the area, such as the AIS 2010 Curriculum. Consider a renewed reflection on the overall coherence and updating of the disciplines that make up the Information Systems component of the study cycle.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Em parte

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informações fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

6.3.6. Pontos Fortes.

O uso regular do trabalho de grupo como componente pedagógica em muitas unidades curriculares e a sua contribuição positiva para o desenvolvimento de competências de trabalho em equipa, o que é muito apreciado pelo mercado.

O esforço para criar convénios com empresas para oferecer certificações (SAS, SAP, etc.) e os prémios, tanto dentro como fora do âmbito regular de várias disciplinas.

O esforço visível para melhorar o sucesso em Matemática.

6.3.6. Strong Points.

The regular use of group project as a pedagogical component in many curricular units and its positive contribution to the development of teamwork skills, which is much appreciated by the market.

The effort to create agreements with companies to offer certifications (SAS, SAP, etc.) and prizes within, and beyond the regular functioning of various disciplines.

The visible effort to improve the success in Mathematics.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

6.3.7. Improvement recommendations.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Em parte

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e esclarecimentos dado nas reuniões.

O sucesso académico em Matemática e Computação está abaixo das taxas de sucesso nas outras disciplinas, mas estão a ser feitos esforços para o melhorar.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report and clarifications given in the meetings.

The academic success in Mathematics and Computation is below the success rates in the other disciplines, but efforts are being made to improve it.

7.1.6. Pontos Fortes.

Os actuais esforços para melhorar o sucesso académico em Matemática e Computação.

7.1.6. Strong Points.

The current efforts to improve the academic success in Mathematics and Computation.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Manter os atuais esforços para melhorar o sucesso académico em Matemática e Computação.

7.1.7. Improvement recommendations.

Keep up the current efforts to improve the academic success in Mathematics and Computation.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

7.2.8. Pontos Fortes.

O esforço notório para aumentar a taxa de publicações em revistas prestigiadas, guiado pela aprovação de uma lista interna de destinos recomendados para as publicações. A aprovação de incentivos para premiar a publicação em revistas revistas por pares internacionais. Os resultados visíveis desse esforço nos últimos anos.

7.2.8. Strong Points.

The marked effort to increase the rate of paper publications in prominent journals, guided by the approval of an internal list of recommended paper destinations. The approval of incentives to reward publication in international peer reviewed journals. The visible results of this effort in recent years.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

7.2.9. Improvement recommendations.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

7.3.6. Pontos Fortes.

Há uma relação muito forte, estruturada e com valor acrescentado com as empresas, que são vistas como atores muito importantes. O forte compromisso com o estabelecimento de parcerias com algumas dessas empresas em iniciativas bem sucedidas de pós-graduação.

7.3.6. Strong Points.

There is a very strong, structured and value added relationship with firms, who are seen as very important stakeholders. The strong commitment to the establishment of partnerships with some of these firms in successful post-graduation initiatives.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

7.3.7. Improvement recommendations.

8. Observações

8.1. Observações:

<sem resposta>

8.1. Observations:

<no answer>

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

As melhorias propostas parecem apropriadas.

9.1. General objectives:

The proposed improvements seem appropriate.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

9.2. Changes to the curricular structure:

9.3. Alterações ao plano de estudos:

As melhorias propostas parecem apropriadas. Pode ser útil aproveitar para realizar uma reflexão mais profunda sobre o plano de estudos, ao longo das linhas sugeridas no 6.2.8 deste relatório: "Manter o esforço atual para melhorar a coerência pedagógica do ciclo de estudos. Considerar comparação regular com graus nacionais e internacionais semelhantes. Levar em conta modelos de referência para a área, como o Curriculum AIS 2010. Considerar uma reflexão renovada sobre a coerência global e atualização das disciplinas que compõem a componente de Sistemas de Informação da LTSI".

9.3. Changes to the study plan:

The proposed improvements seem appropriate. It might be useful to take the opportunity to carry out a deeper reflection on the study plan, along the lines suggested in 6.2.8 of this report: "Keep up the current effort to improve the pedagogical coherence of the study cycle. Consider regular benchmarking against similar national and international degrees. Take into account reference models for the area, such as the AIS 2010 Curriculum. Consider a renewed reflection on the overall coherence and updating of the disciplines that make up the Information Systems component of LTSI".

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

As melhorias propostas parecem apropriadas. Pode ser útil considerar a sugestão apresentada em 2.2.9 deste relatório sobre o desenvolvimento de um "Manual para a Conceção de Cursos", possivelmente como parte do "Manual do Professor".

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

The proposed improvements seem appropriate. It may be useful to consider the suggestion put forward in 2.2.9 of this report regarding the development of a Manual for Course Design, possibly as a part of the Teacher's Manual.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

A melhoria proposta parece adequada.

9.5. Material resources and partnerships:

The proposed improvement seems appropriate.

9.6. Pessoal docente e não docente:

As melhorias propostas parecem adequadas.

9.6. Academic and non-academic staff:

The proposed improvements seem appropriate.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

As melhorias propostas parecem adequadas.

9.7. Students and teaching / learning environments:

The proposed improvements seem appropriate.

9.8. Processos:

As melhorias propostas parecem adequadas.

9.8. Processes:

The proposed improvements seem appropriate.

9.9. Resultados:

As melhorias propostas parecem adequadas.

9.9. Results:

The proposed improvements seem appropriate.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

O ciclo de estudos aborda o promissor nicho de mercado representado pelos alunos e empregadores interessados na área fronteira entre TI e Estudos Empresariais e usa inteligentemente a imagem de marca do ISEGI para reforçar o seu apelo nesse mercado. O ambiente interno da instituição pode ser descrito como uma pequena comunidade com uma cultura forte. O seu sistema de qualidade está bem equilibrado e os alunos sentem que as suas sugestões e contribuições são tidas em conta. A instituição mostra uma teia bem tecida de parcerias, tanto a nível nacional, com empresas e entidades representativas, como internacional, nomeadamente no âmbito do programa Erasmus. Tanto o corpo docente como o pessoal não docente parecem entusiasmados e empenhados. O ciclo de estudos tem uma procura muito alta e a nota mínima de entrada nos últimos quatro anos tem sido constante, na ordem dos 140/200. A estreita relação entre estudantes e pessoal docente permite aconselhamento e apoio personalizado. Um aspecto notável do ciclo de estudos é o esforço da instituição para criar acordos com empresas para oferecer certificações (SAS, SAP, etc.) e prémios dentro (e fora) do funcionamento regular de várias disciplinas. O ciclo de estudos recorre a projetos em grupo como componente pedagógica em muitas unidades curriculares, o que, para além do seu valor pedagógico reconhecido, contribui para o desenvolvimento de competências de trabalho em equipa, o que é muito valorizado pelos empregadores. A instituição demonstra um esforço notável para aumentar a taxa de publicação em revistas internacionais de destaque arbitradas por pares, com incentivos que premeiam a publicação nas principais revistas, e esse esforço já demonstra resultados.

As melhorias que o relatório de auto-avaliação propõe para o plano de estudos parecem adequadas. Poderá ser útil aproveitar para conduzir uma reflexão mais profunda sobre a melhoria da coerência pedagógica do ciclo, tendo em conta os modelos de referência para a área, como o Curriculum AIS 2010, e comparação com graus nacionais e internacionais semelhantes. Também poderá ser útil conduzir uma reflexão renovada sobre a coerência global e atualização das disciplinas que compõem a componente de Sistemas de Informação do ciclo.

Como o sistema atual de controlo de qualidade parece estar a funcionar bem, pode valer a pena evoluir para uma abordagem mais ambiciosa da qualidade – a qualidade da concepção. Isso incluiria preocupações com a qualidade desde a concepção dos ciclos de estudos e das suas disciplinas individuais, em vez do seu lançamento exploratório com ajustes posteriores, que podem perturbar os alunos. O desenvolvimento interno de um "Manual para a Concepção de Cursos", possivelmente como parte do "Manual do Professor", pode ser um bom passo nessa direção.

Como se afirma no relatório de auto-avaliação, há uma necessidade premente de espaço adicional, que poderá implicar a mudança para um edifício maior. Os esforços para fortalecer o corpo docente em tempo integral, com a contratação de jovens doutorados promissores, como indicado no relatório de auto-avaliação, deve prosseguir. Os actuais esforços para melhorar o sucesso escolar em Matemática e Computação também devem prosseguir.

10.2. Justification:

The study cycle addresses the favorable market niche represented by the students and employers interested in

the boundary field between IT and Business Studies and uses sagely the brand image of ISEGI to strengthen its appeal in that market. The internal environment of the institution can be described as a small community with a strong culture. Its quality system is well balanced and the students feel that their suggestions and contributions are taken into account. The institution shows a well woven web of partnerships, both national, with representative companies and organizations, and international, namely within the Erasmus program. Both the teaching staff and the non-teaching staff seem enthusiastic and committed. The study cycle has very high demand and the minimum entrance mark in the last four years has been steadily in the order of 140/200. The close relationship between students and academic staff enables personalized counseling and support. A noteworthy aspect of the study cycle is the effort of the institution to create agreements with companies to offer certifications (SAS, SAP, etc.) and prizes within (and beyond) the regular functioning of various disciplines. The study cycle resorts to group project as a pedagogical component in many curricular units, which, besides its recognized pedagogical value, contributes to the development of teamwork skills, which is much valued by the employers. The institution shows a marked effort to increase the rate of publications in prominent international peer reviewed journals, with incentives rewarding the publication in the top journals, and this effort is already showing results.

The improvements the self-evaluation report proposes for the study plan seem appropriate. It might be useful to take the opportunity to carry out a deeper reflection on the improvement of the pedagogical coherence of the cycle, taking into account the reference models for the area, such as the AIS 2010 Curriculum, and benchmarking it against similar national and international degrees. It might also be useful to conduct a renewed reflection on the overall coherence and updating of the disciplines that make up the Information Systems component of the cycle.

As the current system for quality control seems to be working smoothly, it might be worth considering a move towards a more ambitious approach to quality – quality by design. This would include concerns with quality from the very inception of the study cycles and of its individual disciplines rather than their exploratory launching, with subsequent adjustments that may disturb the students. The internal development of a Manual for Course Design, possibly as a part of the Teacher's Manual, might be a good step in this direction.

As stated in the self-evaluation report, there is a pressing need for additional space. This might imply a move to a larger building. The efforts to strengthen the institution's full-time academic staff, by hiring promising young PhDs, as stated in the self-evaluation report, should continue. The current efforts to improve academic success in Mathematics and Computation should also continue.