

CONTEXTO DA AVALIAÇÃO DO PEDIDO DE ACREDITAÇÃO DE NOVO CICLO DE ESTUDOS

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE: A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

Christina Theodoraki - 0000-0002-1704-5630

João Ferreira - 0000-0002-5928-2474/3F18-9015-5CA7

Soumodip Sarkar (Presidente) - 0000-0001-8122-9306/031A-541A-96A8

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (PT)

[sem resposta]

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (EN)

[sem resposta]

1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições estrangeiras)

[sem resposta]

1.1.c. Outras Instituições (em cooperação)

[sem resposta]

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

1.3. Designação do ciclo de estudos. (PT)

Inovação e Empreendedorismo baseados em Dados

1.3. Designação do ciclo de estudos. (EN)

Data Driven Innovation and Entrepreneurship

1.4. Grau. (PT)

Mestrado - 2º ciclo

1.4. Grau. (EN)

Master's Degree - 2nd Cycle

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (PT)

Empreendedorismo e Inovação Tecnológica

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (EN)

Entrepreneurship and Technological Innovation

1.6.1. Classificação CNAEF - primeira área fundamental

[0345] *Gestão e Administração
Ciências Empresariais
Ciências Sociais, Comércio e Direito*

1.6.2. Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável

[0347] *Enquadramento na Organização/Empresa
Ciências Empresariais
Ciências Sociais, Comércio e Direito*

1.6.3. Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.

60.0

1.8. Duração do ciclo de estudos.

1 ano

1.8.1. Outra

[sem resposta]

1.9. Número máximo de admissões proposto

30.0

1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

São consideradas as condições de ingresso definidas na legislação em vigor, acrescidas das seguintes condições específicas:
Titulares do grau de licenciatura

Domínio da língua inglesa

Experiência profissional mínima de 5 anos, relevante na área de formação do curso ou áreas conexas

Os candidatos que reúnam as condições de natureza académica e curricular expressas acima serão selecionados e seriadados tendo em atenção os seguintes critérios: duração e tipo de experiência profissional, classificação da licenciatura, motivação apresentada pelos candidatos e, eventualmente, uma entrevista, onde se aferirá, para além de outros aspetos, o domínio da língua inglesa. Serão admitidos, preferencialmente, executivos, dirigentes e quadros médios das áreas de Gestão de Informação, Ciência de Dados, Gestão de Sistemas e Tecnologias de Informação, Economia, Gestão de Empresas, Marketing, Engenharia e Ciência da Computação, que pretendam aprofundar competências técnicas de Inovação e Empreendedorismo

1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

The access conditions defined in the legislation in force are taken into account, plus the following specific conditions:

Holders of a bachelor's degree

Proficiency in English;

Relevant professional experience of at least 5 years in the field of training of the course or in related fields

Candidates who meet the above academic and curricular requirements will be selected and ranked on the basis of the following criteria: length and type of professional experience, course classification, motivation presented by the candidates and, possibly, an interview, which will assess their command of the English language, among other aspects

Preferably executives, managers and middle managers who want to deepen their technical skills in the area of and Information Management, Data Science, Management of Information Systems and Technologies, Economics, Business Management, Marketing, Engineering and Computer Science, who wish to deepen their technical skills in Innovation and Entrepreneurship.

1.10.1. Apreciação da adequação e conformidade legal das condições específicas

[X] Existem, é adequado e cumpre os requisitos legais. [] Existem, mas não é adequado ou não cumpre os requisitos legais. [] Não existem.

1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

As condições específicas de acesso estão identificadas, porém, os critérios de seriação poderiam ter sido melhor explicitados nomeadamente quanto à ponderação que é dada aos critérios na apreciação curricular. Fica também a dúvida quanto ao modo de aferir o domínio da língua inglesa uma vez que é mencionado que será feito mediante uma entrevista ("eventualmente").

Questionamos assim se a entrevista integra os critérios de seleção.

O número máximo de admissões proposto (30) parece-nos ser adequado.

1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

The specific access conditions are identified; however, the ranking criteria could have been better explained, particularly regarding their weight in the curricular assessment. There is also doubt about assessing proficiency in the English language since it is mentioned that it will be done through an interview ("eventually"). We, therefore, question whether the interview is part of the selection criteria.

The proposed maximum number of admissions (30) seems adequate.

1.11. Modalidade do ensino

[X] Presencial (Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto) [] A Distância (EaD) (Decreto-Lei n.º 133/2019, de 3 de setembro)

1.11.1. Regime de funcionamento, se presencial

[] Diurno [X] Pós-laboral [] Outro

1.11.1.a. Se outro, especifique. (PT)

[sem resposta]

1.11.1.a. Se outro, especifique. (EN)

[sem resposta]

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (PT)

Nova Information Management School (NOVA IMS)

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (EN)

Nova Information Management School (NOVA IMS)

1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário

[Regulamento_Creditação_Compentências_Formação_e_Experiência_Profissional.pdf](#) | PDF | 295.8 Kb

1.13.1. Apreciação da existência e conformidade do regulamento de creditação com os preceitos legais

[X] Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais. [] Existe, mas não é adequado ou não cumpre os requisitos legais. [] Não existe.

1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

O regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional apresentado (Regulamento n.º 806/2020, publicado em DR a 25 de setembro de 2020) é adequado e cumpre os requisitos legais.

1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

The regulation for the accreditation of academic training and professional experience presented (Regulation No. 806/2020, published in DR on September 25, 2020) is adequate and meets legal requirements.

1.14. Observações. (PT)

[sem resposta]

1.14. Observações. (EN)

[sem resposta]

1.15. Política de proteção de dados

[X] Sim [] Não [] Em parte

2. Formalização do pedido.

2.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de

[X] Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais. [] Existem, mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais. [] Não existem.

2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (PT)

A formalização do pedido foi adequada e cumpre os requisitos legais. Foram apresentadas as deliberações de:

- Conselho Científico;
- Conselho Pedagógico;
- Parecer do Reitor.

2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (EN)

The formalization of the request was adequate and meets legal requirements. The deliberations of:

- Scientific Council;
- Pedagogical Council;
- Rector's opinion.

3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição**3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.**

Sim Não Em parte

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

Sim Não Em parte

3.3. Justificar a adequação do objeto e objetivos do ciclo de estudos à modalidade do ensino.

Sim Não Em parte

3.4. Justificar a inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa.

Sim Não Em parte

3.5. Designação do ciclo de estudos.

Sim Não Em parte

3.6.1. Apreciação global (PT)

Os objetivos gerais são excessivamente genéricos e poderiam ser adequados a outros mestrados.

A definição dos objetivos de aprendizagem é também apresentada de modo muito genérico sem concretizar, de forma coerente e convincente, quais os conhecimentos científicos e as competências específicas de que os estudantes devem desenvolver até ao final do ciclo de estudos.

Para além disso, não estão completamente articulados na área científica predominante do ciclo de estudos - empreendedorismo e inovação tecnológica nem centrados na inovação e empreendedorismo orientados para os dados, que é a designação do curso. Por exemplo, o objetivo de aprendizagem "Comportamento do consumidor e marketing digital" não está de todo articulado com o que é supostamente o foco do curso.

A componente científica é praticamente inexistente em termos de metodologias e de resultados de aprendizagem.

O ciclo de estudos é compatível com a modalidade de ensino presencial e pós-laboral, contudo não foi devidamente explicitada a adequação do objeto e os objetivos do ciclo de estudos às áreas científicas do curso - empreendedorismo e inovação tecnológica.

A forma mencionada para assegurar que os estudantes tenham um acompanhamento personalizado mediante "um profissional recrutado para este efeito" não está suficientemente clara e nada mais é dito sobre quem é esse profissional e de que forma estará alinhado com as metodologias de ensino desenhadas nas diferentes disciplinas que compoortam o curso.

3.6.1. Apreciação global (EN)

The general objectives are excessively generic and could be suitable for other master's degrees.

The definition of learning objectives is also presented in a very generic way without specifying coherently and convincingly which scientific knowledge and specific skills students should develop by the end of the study cycle.

Furthermore, they are not completely articulated in the predominant scientific area of the study cycle - entrepreneurship and technological innovation, nor focused on data-driven innovation and entrepreneurship, which is the program designation. For example, the learning objective "Consumer behaviour and digital marketing" is not at all linked to the program's focus.

The scientific component is practically non-existent in terms of methodologies and learning outcomes.

The study cycle is compatible with face-to-face and after-working hours, but the suitability of the study cycle's object and objectives to the scientific areas of the program—entrepreneurship and technological innovation—was not properly explained.

The way mentioned to ensure students have personalised support through a professional recruited for this purpose is not clear enough. Nothing more is said about who this professional is or how it will align with the teaching methodologies designed in the different disciplines that comprise the course.

3.6.2. Pontos fortes (PT)

Nada a assinalar.

3.6.2. Pontos fortes (EN)

Nothing to report.

3.6.3. Pontos fracos (PT)

Os objetivos gerais e de aprendizagem são excessivamente genéricos e poderiam ser adequados a outros mestrados para além de não explicitarem de forma coerente e convincente, quais os conhecimentos e as competências específicas de que os estudantes devem desenvolver até ao final do ciclo de estudos.

Parece existir uma completa ausência de envolvimento dos estudantes em atividades de investigação.

3.6.3. Pontos fracos (EN)

The general and learning objectives are excessively generic and could be suitable for other master's degrees. Additionally, they do not coherently and convincingly explain what specific knowledge and skills students should develop by the end of the study cycle. There appears to be a complete absence of student involvement in research activities.

4. Desenvolvimento curricular

4.1. Áreas Científicas.

4.2. Unidades curriculares do ciclo de estudos.

4.2.1. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim Não Em parte

4.2.2 Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Sim Não Em parte

4.3. Unidades curriculares do ciclo de estudos (opções).

4.4. Percursos do ciclo de estudos.

4.4.1. Estrutura curricular.

Sim Não Em parte

4.4.2 Plano de estudos.

Sim Não Em parte

4.5.1. Justificação o desenho curricular.

Sim Não Em parte

4.5.1.2. Percentagem de créditos ECTS de unidades curriculares lecionadas predominantemente a

4.5.2. Metodologias e fundamentação

4.5.2.1. Metodologia de ensino e aprendizagem

4.5.2.1.1. Modelo pedagógico que constitui o referencial para a organização do processo de ensino e

Sim Não Em parte

4.5.2.1.2. Anexos do modelo pedagógico.

4.5.2.1.3. Adequação das metodologias de ensino e aprendizagem aos objetivos de aprendizagem.

Sim Não Em parte

4.5.2.1.4. Identificação das formas de garantia da justeza, fiabilidade e acessibilidade das metodologias e

Sim Não Em parte

4.5.2.1.5. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

Sim Não Em parte

4.5.2.1.6. Acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes.

Sim Não Em parte

4.5.2.1.7. Participação dos estudantes em atividades científicas (quando aplicável).

Sim Não Em parte

4.5.2.2. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.**4.5.2.2.1. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.**

Sim Não Em parte

4.5.2.2.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes

Sim Não Em parte

4.5.2.2.3. Forma como os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de

Sim Não Em parte

4.6.1. Apreciação global (PT)

A designação do ciclo de estudos poderá ser reajustada tendo em conta a forma como os objetivos gerais do ciclo de estudo estão definidos. A designação do ciclo de estudos é refletida de forma a salientar a área científica de empreendedorismo e inovação tecnológica, porém quando olhamos para o plano de estudos do curso, algumas das disciplinas refletem uma orientação abrangente e genérica mais adequadas a um curso de gestão. Neste sentido um ajustamento da designação do ciclo parece pertinente ou então moldar a natureza de algumas unidades curriculares aos objetivos do curso.

Na generalidade, os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares estão bem definidos, no entanto, não é claro o alinhamento com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos, que foram apresentados de um modo excessivamente genérico. Em muitos casos, denota-se uma insuficiente explicação sobre a coerência entre os conteúdos e objetivos de aprendizagem.

Relativamente à estrutura e plano de estudos, e apesar de ser um mestrado com forte orientação profissionalizante, deve existir uma componente mínima em termos de metodologias de ensino e aprendizagem que facilitem e estimulem a participação dos estudantes em atividades científicas. Tendo em conta que se trata de um Ciclo de Estudo ao nível do Mestrado, essa vertente deveria estar refletida pelo menos em algumas UC, e também na UC de "Trabalho de Projeto Final", o que não acontece. Relativamente à UC de "Trabalho de Projeto Final", que assume um papel relevante no plano curricular não é evidenciado absolutamente nenhuma informação sobre o modo como é conduzida e avaliada a UC bem como a ausência de bibliografia base sobre como desenvolver projetos de investigação e metodologias de investigação. Entende-se que esta UC visa a realização do trabalho de projeto final, em articulação com as empresas parceiras, com 30 ECTS, pelo que se questiona quem e como se irá acompanhar e orientar estes trabalhos finais. Importa também clarificar como é a avaliação nesta UC, não sendo perceptível se o Trabalho de Projeto obedece aos parâmetros de um trabalho de carácter científico. Importa clarificar se os estudantes vão dispor de orientadores científicos atribuídos para a elaboração destes relatórios e os trabalhos são apresentados e avaliados por um júri. Uma das maiores deficiências do plano curricular prende-se com o facto de não existir nenhuma UC de Metodologia de Investigação, nem Técnicas de investigação que ajudem a aprendizagem dos estudantes para a elaboração do "Trabalho de projeto final" do 2.º Semestre e que facilitem a sua participação em atividades de carácter científico. Um outro aspeto crítico é o facto do plano de estudos não dar a possibilidade UC opcionais. Em suma, o plano de estudos e os objetivos e os conteúdos programáticos das unidades curriculares têm diversas fragilidades e deverão ser revistos tendo como ponto de partida uma definição epistemológica clara e inequívoca do ciclo de estudos.

4.6.1. Apreciação global (EN)

The designation of the study cycle can be readjusted, considering how the general objectives of the study cycle are defined. The designation of the study cycle is reflected in such a way as to highlight the scientific area of entrepreneurship and technological innovation; however, when we look at the plan of studies, some subjects reflect a comprehensive and generic orientation more suited to an administration course. In this sense, an adjustment to the cycle designation seems pertinent, or a reshaping of the nature of some curricular units to align with the course objectives.

The learning objectives of the curricular units are generally well defined; however, their alignment with the general objectives and learning objectives of the study cycle is not clear, as they were presented in an excessively generic way. In many cases, there is insufficient explanation of the coherence between content and learning objectives.

Regarding the structure and study plan, and despite being a master's degree with a strong professional orientation, there must be a minimum component in terms of teaching and learning methodologies that facilitate and encourage student participation in scientific activities. Considering that this is a Study Cycle at the Master's level, this aspect should be reflected in at least some disciplines and also in the "Final Project Work" discipline, which does not occur.

Regarding the "Final Project Work", which plays a relevant role in the curricular plan, there is no information on how the discipline is conducted and evaluated, nor is there an absence of a basic bibliography on developing research projects and methodologies. It is understood that this discipline aims to carry out the final project work in conjunction with partner companies with 30 ECTS, so the question arises: who will monitor and guide these final works? It is also important to clarify how the assessment is carried out in this discipline, as it is unclear whether the Project Work meets the parameters of scientific work. It is important to specify whether students will have designated scientific advisors to prepare these reports and whether the work will be presented and evaluated by a jury. One of the most significant deficiencies in the curriculum is the absence of a discipline in Research Methodology or research techniques that help students prepare the "Final Project Work" for the 2nd Semester and facilitate their participation in scientific activities. Another critical aspect is the absence of optional UCs in the plan of studies. In short, the study plan and the objectives and programmatic contents of the curricular units have several weaknesses. They should be reviewed, starting from an unequivocal epistemological definition of the study cycle.

4.6.2. Pontos fortes (PT)

Nada a assinalar.

4.6.2. Pontos fortes (EN)

Nothing to report.

4.6.3. Pontos fracos (PT)

Ausência de metodologias de ensino e aprendizagem que facilitem e estimulem a participação dos estudantes em atividades científicas.

Algumas UC são de carácter geral e não focadas nas científicas do curso – Empreendedorismo e inovação tecnológica.

Os objetivos e metodologias previstas para a UC de "Trabalho de Projeto Final" não parecerem descritas no Relatório.

Algumas unidades curriculares apresentam uma descrição das metodologias de aprendizagem excessivamente vaga e não descrevem suficientemente as atividades a desenvolver.

4.6.3. Pontos fracos (EN)

Lack of teaching and learning methodologies that facilitate and encourage student participation in scientific activities.

Some UCs are general and not focused on the scientific aspects of the course – entrepreneurship and technological innovation.

The report does not appear to describe the objectives and methodologies for the "Final Project Work" discipline.

Some disciplines present an excessively vague description of learning methodologies and do not sufficiently describe the activities to be developed.

5. Corpo docente.**5.1.1. Coordenação do ciclo de estudos.**

Sim Não Em parte

5.1.2. Adequação da carga horária.

Sim Não Em parte

5.2.1. Cumprimento de requisitos legais.

Sim Não Em parte

5.2.2. Estabilidade do corpo docente.

Sim Não Em parte

5.2.3. Dinâmica de formação do corpo docente.

Sim Não Em parte

5.3. Avaliação do pessoal docente.

Sim Não Em parte

5.4.1. Apreciação global (PT)

A coordenação do ciclo de estudos é feita por um professor doutorado em estatística, área que não é uma área nuclear do programa, para além de não apresentar publicações relevantes nas áreas do empreendedorismo e inovação. Parece-nos não ser o perfil mais adequado para a coordenação do curso.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado. Verifica-se que 50% dos docentes estão ligados à instituição num período superior a 3 anos e que o corpo docente está integrado em centros de investigação com classificação de Muito Bom ou Excelente.

A lista de publicações científicas é em geral expressiva, embora alguns dos docentes não apresentem qualquer publicação no domínio da área do ciclo de estudos.

5.4.1. Apreciação global (EN)

Coordinating the study cycle is carried out by a professor with a PhD in statistics. This area is not a core area of the program, in addition to not presenting relevant publications in entrepreneurship and innovation. It seems to us that this is not the most suitable profile for coordinating the program.

The teaching staff meets the legal requirements of its own, academically qualified, and specialized teaching staff. It appears that 50% of teachers are linked to the institution for a period of more than three years and that the teaching staff is integrated into research centres with a Very Good or Excellent rating.

The list of scientific publications is generally significant, although some of the teachers do not present any publications in the area of the study cycle.

5.4.2. Pontos fortes (PT)

Nada a assinalar.

5.4.2. Pontos fortes (EN)

Nothing to report.

5.4.3. Pontos fracos (PT)

Nada a assinalar.

5.4.3. Pontos fracos (EN)

Nothing to report.

6. Pessoal técnico, administrativo e de gestão.

6.1. Adequação em número.

Sim Não Em parte

6.2. Qualificação profissional e técnica.

Sim Não Em parte

6.3. Avaliação do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

Sim Não Em parte

6.4. Apreciação global do pessoal técnico, administrativo e de gestão.**6.4.1. Apreciação global (PT)**

O pessoal técnico, administrativo e de gestão tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio ao funcionamento do ciclo de estudos.

Existem procedimentos de avaliação do pessoal técnico, administrativo e de gestão e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional.

6.4.1. Apreciação global (EN)

The technical, administrative, and management staff have the appropriate professional and technical competence to support the functioning of the study cycle.

Assessment procedures are established for technical, administrative, and management staff, and measures are implemented to ensure their permanent updating and professional development.

6.4.2. Pontos fortes (PT)

Nada a assinalar.

6.4.2. Pontos fortes (EN)

Nothing to report.

6.4.3. Pontos fracos (PT)

Nada a assinalar.

6.4.3. Pontos fracos (EN)

Nothing to report.

7. Instalações e equipamentos.

7.1. Instalações.

Sim Não Em parte Não Aplicável

7.2. Sistemas tecnológicos e recursos digitais.

Sim Não Em parte

7.3. Equipamentos.

Sim Não Em parte

7.4. Apreciação global das instalações e equipamentos.**7.4.1. Apreciação global (PT)**

A instituição dispõe das instalações adequadas, com sistemas tecnológicos e equipamentos necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos.

7.4.1. Apreciação global (EN)

The institution has adequate facilities, with technological systems and equipment necessary to fulfil the learning objectives of the study cycle.

7.4.2. Pontos fortes (PT)

Nada a assinalar.

7.4.2. Pontos fortes (EN)

Nothing to report.

7.4.3. Pontos fracos (PT)

Nada a assinalar.

7.4.3. Pontos fracos (EN)

Nothing to report.

8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

Sim Não Em parte

8.2. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

Sim Não Em parte

8.3. Produção científica.

Sim Não Em parte

8.4. Atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou

Sim Não Em parte

8.5. Apreciação global das investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento**8.5.1. Apreciação global (PT)**

São evidenciadas atividades de investigação e desenvolvimento e/ou formação avançadas relevantes. A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integram os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação e as atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais. Em geral, os resultados da produção científica dos docentes afetos ao ciclo estudo são expressivos, com publicações relacionadas com as áreas do programa do curso, embora tais resultados não estejam refletidos em todos os docentes.

8.5.1. Apreciação global (EN)

Relevant research and development activities and/or advanced training are highlighted. The institution has organizational and human resources that integrate study cycle professors into research activities and scientific, technological and artistic activities are integrated into national and international projects and/or partnerships. In general, the results of the scientific production of teachers linked to the study cycle are significant, with publications related to the areas of the course program, although such results are not reflected in all teachers.

8.5.2. Pontos fortes (PT)

Nada a assinalar.

8.5.2. Pontos fortes (EN)

Nothing to report.

8.5.3. Pontos fracos (PT)

Nada a assinalar.

8.5.3. Pontos fracos (EN)

Nothing to report.

9. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

9.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES)

Sim Não Em parte

9.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

Sim Não Em parte

9.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

9.3.1. Apreciação global (PT)

O curso evidencia uma duração similar a muitos dos mestrados internacionais. No que se refere ao plano de estudos, a similaridade com outros cursos já não é tão evidente, em termos de algumas unidades curriculares que o curso integra e que são de natureza genérica da área de Gestão e não tão fica nas áreas científicas de Empreendedorismo e Inovação. Foram identificados vários ciclos de estudo na área do empreendedorismo e inovação, apesar de não ter sido evidenciado nenhum curso com designação em termos de "baseados em dados". Para além disso, contata-se que muitos cursos ao nível de Mestrado, apresentam no seu plano de estudos com uma UC de Metodologia de Investigação ou Técnicas de Investigação, o que não é o caso deste curso.

9.3.1. Apreciação global (EN)

The course has a similar duration to many international master's degrees. Regarding the plan of studies, the similarity with other courses is no longer as evident in some curricular units that the course integrates, which are generic in the area of Management and not as much in the scientific areas of Entrepreneurship and Innovation. Several study cycles were identified in entrepreneurship and innovation, although no course designated in terms of "data-based" was evident. Furthermore, it is noted that many courses at master's level include a UC in Research Methodology or Research Techniques in their curricular structure, which is not the case with this course.

9.3.2. Pontos fortes (PT)

Nada a assinalar.

9.3.2. Pontos fortes (EN)

Nothing to report.

9.3.3. Pontos fracos (PT)

Nada a assinalar.

9.3.3. Pontos fracos (EN)

Nothing to report.

10. Estágios e/ou períodos de formação em serviço (quando aplicável).

10.1. Locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim Não Em parte Não Aplicável

10.2. Orientadores externos.

10.3. Plano de distribuição dos estudantes e Recursos Institucionais.

10.3.1. Plano de distribuição dos estudantes pelos locais de estágio e/ou formação em serviço

10.3.2. Recursos da instituição para o acompanhamento dos estudantes.

Sim Não Em parte Não Aplicável

10.4. Mecanismos de avaliação e seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em

Sim Não Em parte Não Aplicável

10.5. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Sim Não Em parte Não Aplicável

10.6. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.**10.6.1. Apreciação global (PT)**

Nada a assinalar.

10.6.1. Apreciação global (EN)

Nothing to report.

10.6.2. Pontos fortes (PT)

Nada a assinalar.

10.6.2. Pontos fortes (EN)

Nothing to report.

10.6.3. Pontos fracos (PT)

Nada a assinalar.

10.6.3. Pontos fracos (EN)

Nothing to report.

11. Recomendação Preliminar

11.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

A análise feita às diversas componentes que comporta o presente relatório, permitiu-nos identificar quer pontos fortes como fragilidades. Focando-nos aqui apenas nas partes menos bem conseguidas, gostaríamos de destacar as seguintes:

- Os objetivos gerais são excessivamente genéricos e poderiam ser adequados a outros mestrados.*
 - A definição dos objetivos de aprendizagem é também apresentada de modo muito genérico sem concretizar, de forma coerente e convincente, quais os conhecimentos científicos e as competências específicas de que os estudantes devem desenvolver até ao final do ciclo de estudos.*
 - Parece existir uma completa ausência de envolvimento dos estudantes em atividades de investigação*
 - Não existe nenhuma UC de Metodologia de Investigação, nem Técnicas de investigação que ajudem a aprendizagem dos estudantes para a elaboração do "Trabalho de projeto final".*
 - A coordenação do ciclo de estudos é feita por um professor doutorado em estatística, área que não é uma área nuclear do programa, para além de não apresentar publicações relevantes nas áreas do empreendedorismo e inovação. Parece-nos não ser o perfil mais adequado para a coordenação do curso.*
- Assim, a CAE considera que a proposta apresenta um conjunto de insuficiências que não são compatíveis com uma recomendação de acreditação incondicional.*

11.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)

The analysis carried out on the various components included in this report allowed us to identify both strengths and weaknesses. Focusing here only on the least successful parts, we would like to highlight the following:

- The general objectives are excessively generic and could be suitable for other master's degrees.

The definition of learning objectives is also presented in a very generic way without specifying, coherently and convincingly, what scientific knowledge and specific skills students should develop by the end of the study cycle.

- There appears to be a complete lack of student involvement in research activities.

- There is no research methodology course, nor are there research techniques that help students learn to prepare the "Final Project Work".

- Coordinating the study cycle is carried out by a professor with a PhD in statistics. This area is not a core area of the program, in addition to not presenting relevant publications in entrepreneurship and innovation. It seems to us that this is not the most suitable profile for coordinating the program.

Therefore, CAE considers that the proposal presents a set of shortcomings that are not compatible with an unconditional accreditation recommendation.

11.2. Tipo de Acreditação

A acreditação do ciclo de estudos A acreditação condicional do ciclo de estudos A não acreditação do ciclo de estudos

11.3. Período de acreditação

3.0

11.4. Condições (se aplicável) (PT)

A CAE sugere uma reflexão ponderada, em torno dos seguintes pontos:

- Plano de estudos.

É necessário introduzir unidades curriculares que integrem a componente científica nos objetivos e metodologias de aprendizagem. Apesar da importância das componentes prática e profissional no mestrado - Executivo, é imprescindível que o curso ofereça também condições e ferramentas adequadas para o desenvolvimento de competências científicas, uma vez que os estudantes necessitam de elaborar e defender um projeto para a obtenção do grau de mestre. Ademais, é imperativo reavaliar a pertinência de algumas disciplinas no plano de estudos, de modo a evitar a sobreposição de conceitos e a garantir uma maior clareza na conformidade com os objetivos do curso. As disciplinas que abordam o empreendedorismo e a inovação tecnológica devem ser claramente identificadas e reforçadas.

- Objetivos gerais, de aprendizagem e metodologias

Os objetivos gerais do ciclo de estudos devem ser revistos, de modo a que se tornem mais específicos ao contexto do curso, evitando, assim, a sua aplicabilidade a qualquer outro programa. Os objetivos de aprendizagem, bem como os conhecimentos, aptidões e competências, devem estar meticulosamente articulados com a área científica predominante — empreendedorismo e inovação tecnológica — e centrados na inovação e empreendedorismo orientados por dados, em conformidade com a designação do curso. A unidade curricular "Trabalho de Projeto Final" deve também ter os seus objetivos, metodologias e critérios de avaliação claramente definidos.

- Incrementar as publicações dos docentes afetos ao ciclo estudo.

Apesar de alguns docentes apresentarem publicações relevantes para as áreas do programa do curso, infelizmente tal incidência não é verificada de forma generalizada a todos os docentes.

Em suma, consideramos que pelos menos as seguintes duas condições devem ser atendidas de imediato:

a) A coordenação do curso: Verificar a possibilidade de afetar um docente com doutoramento em Gestão.

b) Explicitar o modo como é assegurada a ligação entre os estudantes e as empresas.

11.4. Condições (se aplicável) (EN)

The CAE suggests a considered reflection around the following points:

- Study plan.

It is necessary to introduce curricular units that integrate the scientific component into the learning objectives and methodologies. Despite the importance of the practical and professional components of the Master's degree - Executive, it is essential that the course also offers suitable conditions and tools for the development of scientific competences, since students need to prepare and defend a project in order to obtain the Master's degree. Furthermore, it is imperative to re-evaluate the relevance of some subjects in the syllabus in order to avoid overlapping concepts and to ensure greater clarity in terms of compliance with the course's objectives. Subjects dealing with entrepreneurship and technological innovation should be clearly identified and strengthened.

- General and learning objectives and methodologies

The general objectives of the study cycle should be revised so that they become more specific to the context of the course, thus avoiding their applicability to any other programme. The learning objectives, as well as the knowledge, skills and competences, should be meticulously articulated with the predominant scientific area - entrepreneurship and technological innovation - and centred on data-driven innovation and entrepreneurship, in line with the name of the course. The 'Final Project Work' curricular unit must also have its objectives, methodologies and assessment criteria clearly defined.

- Increase publications by teachers linked to the study cycle.

Although some teachers present publications relevant to the areas of the course programme, this incidence unfortunately is not generally seen among all teachers.

In short, we consider that at least the following two conditions must be met immediately:

- a) Course coordination: Check the possibility of hiring a professor with a doctorate in Administration.*
- b) Explain how the connection between students and companies is ensured.*

11.5. Fundamentação (PT)

A proposta apresenta diversas debilidades, já oportunamente mencionadas ao longo deste relatório, que nos levou a sugerir uma acreditação condicionada a 3 anos para este novo programa de mestrado em Inovação e Empreendedorismo baseados em Dados. Em termos de síntese, a nossa fundamentação é baseada nos seguintes pontos principais:

- Objetivos de aprendizagem e metodologias de ensino: Estas necessitam de ser ajustados e articulados às especificidades do curso – empreendedorismo e inovação tecnológica. A definição dos objetivos está feita sem especificar quais os conhecimentos científicos e as competências específicas que os estudantes devem adquirir até ao final do curso.

- A componente científica: Esta é praticamente inexistente em termos de metodologias e de resultados de aprendizagem. Parece haver uma total falta de envolvimento dos estudantes em atividades de investigação. Consideramos necessária a inclusão de uma disciplina mais direcionada para técnicas de investigação que ajudem os estudantes a elaborar os seus trabalhos de projeto final.

- Clarificar a forma como é assegurado que os estudantes têm um acompanhamento personalizado mediante "um profissional recrutado para este efeito". A forma como está referido na proposta não está suficientemente clara e também não se chega a perceber sobre quem é esse profissional e de que forma estará alinhado com as metodologias de ensino desenhadas nas diferentes disciplinas que compoortam o curso.

- Plano de estudos: Esta aparenta alguma inconsistência em termos dos conteúdos ministrados nas diversas disciplinas. Algumas disciplinas parecem sobrepor-se em termos dos conteúdos apresentados nos respetivos programas. Por exemplo, a disciplina "Trabalho de Projeto Final" não apresenta qualquer tipo de informação, em termos de objetivos e metodologias e avaliação.

- A designação do ciclo de estudos: A designação do ciclo de estudos é refletida de forma a salientar a área científica de empreendedorismo e inovação tecnológica, porém quando olhamos o plano de estudos do curso, algumas das disciplinas refletem uma orientação abrangente e genérica mais adequadas a um curso de gestão. Algumas disciplinas não aparecem ligadas ao empreendedorismo e inovação tecnológica. Ou seja, o plano de estudos e os objetivos e os conteúdos programáticos das unidades curriculares têm diversas fragilidades e deverão ser revistos tendo como ponto de partida uma definição epistemológica clara e inequívoca do ciclo de estudos.

- Investigação: Incrementar a investigação em termos de publicações dos docentes afetos ao ciclo estudo nas áreas científicas do curso – inovação e empreendedorismo.

11.5. Fundamentação (EN)

As mentioned throughout this report, the proposal highlights several weaknesses, leading us to recommend a conditional accreditation of three years for the new master's program in Data-Based Innovation and Entrepreneurship. Our reasoning is based on the following key points:

- *Learning Objectives and Teaching Methodologies:* These need to be refined and aligned with the specific focus of the course—entrepreneurship and technological innovation. The objectives are outlined without specifying the scientific knowledge and particular skills that students are expected to acquire by the end of the program.

- *Scientific Component:* The proposal lacks a significant scientific aspect in terms of methodologies and learning outcomes. There seems to be minimal student involvement in research activities. We believe it is essential to introduce a subject focused on research techniques that will aid students in preparing their final projects.

- *The proposal should clarify how students will receive personalized support from “a professional recruited for this purpose.”* The current information is inadequate, and it is unclear who this professional will be or how they will integrate with the teaching methodologies across different disciplines in the course.

- *Study Plan:* The content presented across various subjects appears to be inconsistent. Some subjects overlap significantly in terms of content. For example, the “Final Project Work” subject does not provide details about its objectives, methodologies, or evaluation criteria.

- *Study Cycle Designation:* While the study cycle designation aims to emphasize the scientific fields of entrepreneurship and technological innovation, the study plan reveals subjects that are largely generic and more aligned with an administration course. Several disciplines do not seem relevant to these fields. Therefore, the study plan, along with the objectives and programmatic contents of the curricular units, has several weaknesses that need to be reviewed based on a clear epistemological definition of the study cycle.

- *Research Publications:* Research output should increase, particularly in the form of publications by faculty members dedicated to the scientific areas of innovation and entrepreneurship within the study cycle.

12. Análise da Pronúncia (se aplicável)

12.1. Análise da Pronúncia (se aplicável) (PT)

A NOVA IMS aceitou bem as propostas feitas pela CAE, demonstrando um claro compromisso em alinhar-se com as exigências académicas e do mercado. As recomendações foram bem acolhidas, nomeadamente: foram ajustados os conteúdos programáticos e as metodologias de ensino para reforçar a investigação aplicada, a ligação entre a teoria e a prática e a integração de metodologias avançadas no Projeto de Trabalho Final.

No entanto, o potencial para aumentar as publicações dos docentes e a participação dos estudantes na investigação permanece por explicar.

A CAE ficou sensibilizada pelo compromisso em incentivar a produção científica dos docentes e o envolvimento dos estudantes através do “Innovation & Analytics Lab”. Assim, a CAE recomenda a definição de compromissos concretos e mecanismos claros, que serão essenciais para garantir a concretização dessas melhorias.

12.1. Análise da Pronúncia (se aplicável) (EN)

NOVA IMS accepted the proposals made by the CAE well and demonstrated a clear commitment to aligning itself with academic and market demands. The recommendations were welcomed, namely: programme contents and teaching methodologies were adjusted to reinforce applied research, the link between theory and practice and the integration of advanced methodologies in the Final Work Project.

However, the potential to increase teaching staff publications and student participation in research remains to be explained.

CAE was touched by the commitment to encourage scientific production by lecturers and student involvement through the ‘Innovation & Analytics Lab’. Therefore, CAE recommends the definition of concrete commitments and clear mechanisms, which will be essential to guarantee the realisation of these improvements.

13. Recomendação Final

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

A proposta do novo ciclo de estudos apresenta uma estrutura bem delineada, com um plano de estudos atualizado e alinhado com as tendências. Destaca-se a integração de metodologias de ensino inovadoras, bem como o reforço da ligação entre a teoria e a prática através de projetos aplicados em parceria com empresas.

Há um claro esforço para diferenciar o curso e na promoção de um perfil empreendedor e inovador nos estudantes. A aposta na investigação aplicada e na colaboração com o setor empresarial fortalece a componente prática do mestrado, algo essencial para a empregabilidade e relevância do programa.

Contudo, há aspetos que merecem maior clarificação e compromisso, nomeadamente o aumento das publicações científicas dos docentes. Embora se mencione a intenção de incentivar estas dimensões, falta um plano concreto com objetivos mensuráveis para garantir que o impacto académico do ciclo de estudos seja reforçado. Ainda, a CAE recomenda a participação efetiva dos estudantes em investigação. Quanto à participação dos estudantes em investigação, recomenda-se a sua integração efetiva em atividades desenvolvidas nos laboratórios de investigação e no Innovation & Analytics Lab, bem como promover a coautoria de publicações científicas resultantes dos trabalhos de projeto final

Em termos de coordenação, a nomeação do novo responsável é satisfatória, dado o seu percurso académico e profissional, e pode contribuir para a consolidação do curso. No entanto, seria benéfico assegurar mecanismos que garantam a continuidade e evolução do programa a longo prazo.

Globalmente, a proposta é consistente, bem estruturada e pertinente para a realidade do mercado, mas beneficiaria de um maior compromisso com a produção científica dos docentes e a integração dos estudantes em investigação.

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)

The proposal for the new cycle of studies has a well-defined structure, with a syllabus that is up-to-date and in line with trends. The integration of innovative teaching methodologies stands out, as does the reinforcement of the link between theory and practice through applied projects in partnership with companies.

There is a clear effort to differentiate the course and to promote an entrepreneurial and innovative profile in students. The focus on applied research and collaboration with the business sector strengthens the practical component of the master's degree, which is essential for the employability and relevance of the programme.

However, some aspects deserve greater clarification and commitment, particularly the increase in scientific publications by the faculty. Although the intention to encourage these dimensions is mentioned, there is no concrete plan with measurable targets to ensure that the academic impact of the cycle of studies is strengthened. In addition, the CAE recommends the effective participation of students in research. As for student participation in research, they should be effectively involved in activities carried out in research laboratories and the Innovation & Analytics Lab, as well as co-authoring scientific publications resulting from final project work.

In terms of coordination, the appointment of the new head is a positive step, given his academic and professional background, and could contribute to consolidating the course. However, it would be beneficial to ensure mechanisms guarantee the continuity and evolution of the programme in the long term.

Overall, the proposal is consistent, well-structured and relevant to the reality of the market, but it would be beneficial to see a greater commitment to the scientific production of the lecturers and the integration of students in research.

13.2. Tipo de Acreditação

[] A acreditação do ciclo de estudos [X] A acreditação condicional do ciclo de estudos [] A não acreditação do ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação

3.0

13.4. Condições (se aplicável) (PT)

A aprovação deve estar condicionada ao aumento das publicações científicas dos docentes, na área fundamental do ciclo de estudos.

13.4. Condições (se aplicável) (EN)

Approval should be conditional on an increase in scientific publications by faculty members, within the core area of the study programme.

13.5. Fundamentação (PT)

Relativamente à produção científica, deve ser estabelecido um plano concreto que inclua metas específicas, incentivos institucionais e mecanismos de acompanhamento que garantam um incremento real das publicações na área. Esta condição é fundamental para reforçar a credibilidade e a qualidade do ciclo de estudos, assegurando a sua relevância tanto no meio académico como no mercado.

13.5. Fundamentação (EN)

With regard to scientific production, a concrete plan should be established that includes specific targets, institutional incentives and monitoring mechanisms that guarantee a real increase in publications in the area. Valuing faculty research is essential to ensuring academic rigour and consolidating the course as a benchmark in the field. These condition is fundamental to strengthening the credibility and quality of the programme, ensuring its relevance in both academic and market circles.